

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) informujemy, że Zamawiający po dokonaniu badania i oceny ofert dokonuje rozstrzygnięcia przetargu na: **„Przebudowa drogi "między Osiedlami mieszkalnymi" dz. nr ewid. 108/2 w km 0+250 - 1+030 w miejscowości Lalin”**, nr sprawy GKI.271.14.2017.

Wobec powyższego informuję, co następuje:

- 1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

- 1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:**

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe TRANSPRZĘT Czesław Grządziel
Zabłotce 51, 38-500 Sanok

- 1.2 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Długość okresu gwarancji – 40 %	
1	Zakład Usługowo-Handlowy „DROGDUD” Krzysztof Filip 36-231 Golcowa 89	46,43	24	70,43
2	Firma Handlowo – Usługowa „SŁAWEX” mgr inż. Sławomir Pierożak Niebocko 114D 36-207 Grabownica	Nie dotyczy – oferta odrzucona		
3	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe TRANSPRZĘT Czesław Grządziel Zabłotce 51 38-500 Sanok	60,00	24	84,00

- 1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579).

2. **Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu).
3. **Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów (sekcja IV pkt 1.7 ogłoszenia o zamówieniu).
4. **Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** **nie dotyczy**, postępowanie nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).

WÓJT GMINY SANOK
mgr Anna Hałas